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# INTRODUCCIÓN

Mediante el Decreto 4819 del 29 de diciembre de 2010, se creó el FONDO ADAPTACION (en adelante EL FONDO), cuyo objeto es la recuperación, construcción y reconstrucción de las zonas afectadas por el Fenómeno de "La Niña", con personería jurídica, autonomía presupuestal y financiera, adscrito al Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

Según el Decreto 4819 de 2010, EL FONDO tiene como finalidad la identificación, estructuración y gestión de proyectos, ejecución de procesos contractuales, disposición y transferencia de recursos para la recuperación, construcción y reconstrucción de la infraestructura de transporte, de telecomunicaciones, de ambiente, de agricultura, de servicios públicos, de vivienda, de educación, de salud, de acueductos y alcantarillados, humedales, zonas inundables estratégicas, rehabilitación económica de sectores agrícolas, ganaderos y pecuarios afectados por la ola invernal y demás acciones que se requieran con ocasión del Fenómeno de "La Niña", así como para impedir definitivamente la prolongación de sus efectos, tendientes a la mitigación y prevención de riesgos y a la protección en lo sucesivo, de la población de las amenazas económicas, sociales y ambientales.

CONHYDRA realiza mediante el contrato N°038 de 2.014 la consultoría para la elaboración de estudios y diseños que incluyen los componentes de riesgo y/o amenaza para la recuperación y construcción de la Infraestructura de Agua potable y Saneamiento Básico, localizados en tres (3) Municipios del Departamento de Antioquia. A continuación se realiza la descripción del sistema que hace parte del componente de acueducto de la zona urbana del municipio de Amaga.

# ANTECEDENTES

El municipio de Amagá está ubicado en el Suroeste Antioqueño y pertenece a la territorial ABURRA SUR dentro de la jurisdicción de la corporación autónoma regional CORANTIOQUIA. Su área urbana, que constituye el objeto del presente estudio, está localizada a los 6º 02’ 42”de latitud, al Norte de la línea ecuatorial y a los 75º 42’ 13”de longitud, al Oeste del Meridiano de Greenwich (Ver Figura 1). La cabecera municipal se encuentra ubicada a una altura de 1400 msnm. Está localizado geográficamente sobre el relieve perteneciente a la Cordillera Central y Occidental en la subregión del Suroeste Antioqueño, su temperatura promedio es de 21º C.

|  |
| --- |
|  |
| Figura 1. Ubicación Geográfica del municipio de Amaga |

## ASPECTOS URBANOS

### Perímetro Urbano y Áreas de Expansión [[1]](#footnote-1)

El área urbana de Amagá se asienta sobre un relieve colinado de pendientes que oscilan entre 10° y 15° de norte a sur y de 2° a 3° de este a oeste. Por el costado norte cruza el río Amagá que corre de este a oeste, también corren de sur a norte cuatro quebradas; San Pedro, Ceibala, Sacatín y La Potrera afluentes del río Amagá. La malla urbana de tipo radial y concéntrica, sigue los patrones españoles de sistema de tablero de ajedrez, cuyo trazado fue establecido al momento de definir la adjudicación de solares por parte de su fundador Mon y Velarde. Desde el parque principal ubicado en el centro del municipio, se extienden las vías formando manzanas ortogonales, cuya armonía se viene alterando.

En la cabecera predomina el uso residencial, con barrios tradicionales como El trincho, Cuatro esquinas, Calle larga, Calle abajo, Calle del Bloque, El monumento de la madre, la Tenería, El Altico, Agujal, la Jabonería, la Orca etc. Las instituciones están dispersas por toda la malla urbana, pero el Palacio Municipal y la Iglesia, están en el parque principal.

Con los ajustes en la planeación, la delimitación urbana actual es aún manejable y puede proyectarse a largo plazo, pues los desarrollos urbanísticos en construcción o diseño, no agotan las zonas de expansión, además que se propicia la densificación en altura.

Por su parte, el relieve urbano de Amagá ofrece condiciones favorables para desarrollar el Plan Maestro de acueducto y alcantarillado, pues todo el perímetro urbano y sus áreas de expansión, pueden abastecerse por gravedad con agua potable del acueducto municipal, al igual que pueden entregar por gravedad sus aguas residuales al alcantarillado.

Con el fin de determinar el área de influencia, la empresa de Servicios Públicos de Amagá – EPAMA, suministró a la empresa consultora, un mapa con la definición del perímetro sanitario, que coincide con la definición del perímetro urbano.

De acuerdo con lo anterior, el perímetro urbano quedó definido tal y como se establece en el documento oficial del Esquema de Ordenamiento territorial EOT/2000; es decir, dicho perímetro ocupa un área de 1.38 Km2.[[2]](#footnote-2) (Ver figura 2)

|  |
| --- |
| Perímetro urbano |
| Figura 2. Perímetro urbano y sanitario del municipio |

### Vías de comunicación [[3]](#footnote-3)

Amagá por estar en una región cafetera, con gran apoyo de la Federación de Cafeteros cuenta con una excelente vía de acceso, constituida básicamente por la troncal del café con recorrido: Medellín - Amagá - Bolombolo y demás municipios del suroeste.

El sistema vial municipal está conformado por el conjunto de vías que integran la red que permite la intercomunicación vial al interior y al exterior del Municipio, la gran mayoría de estas vías son destapadas, en malas condiciones y las calles y carreteras del área urbana municipal, se encuentran agrietadas y carecen de mantenimiento periódico.

El sistema vial rural se encuentra sobre un esquema radial, que tiene como centro la cabecera urbana, comunica sus tres centros poblados: Camilocé, Cedro y Minas, por lo cual estas vías pueden considerarse como las principales, pues presentan el más alto flujo vehicular, de éstas se desprenden ramales hacia las demás veredas. La vía hacia Camilocé está constituida en casi todo su trayecto por la Troncal del Café y se encuentra pavimentada en su totalidad; las vías hacia Minas y el Cedro son destapadas y en regular estado por trayectos, lo que hace difícil su recorrido en épocas de invierno y, en época de verano se torna en partículas respirables de polvo, afectando directamente las familias que habitan en las márgenes de la carretera y a los transeúntes.

A nivel municipal, el transporte desde y hacia las veredas es de alto costo para los ingresos de la mayoría de pobladores, también es escaso ya que el servicio para algunas veredas es difícil de conseguir, dificultando el acceso de alimentos, e ingreso a la educación, en especial a la secundaria, también es afectado por estas razones el acceso a los servicios de salud, ya que por lo general una persona enferma debe desplazarse con un acompañante, lo cual hace más costoso el servicio de salud.

## INFORMACIÓN DISPONIBLE

### Diagnósticos

* Plan de atención integral, Municipio de Amaga
* Plan de Desarrollo Municipal de 2012-2015. “UNIDOS LO VAMOS A LOGRAR”. Juan Carlos Amaya Cano, Alcalde municipio de Amaga.

### Planes Maestros

* Plan Maestro de Acueducto y Alcantarillado (PMAA) del municipio de Amaga, año 2005. SANEAR

## VERIFICACIÓN ESTUDIOS EXISTENTES

La consultoría realizó la revisión del Plan Maestro de Acueducto y Alcantarillado (PMAA) del municipio de Amaga, año 2005. SANEAR, de este estudio se tienen los documentos de diagnóstico, alternativas y diseño. En la información recolectada no se encuentran estudios de topografía, ni diseños estructurales.

# SITUACIÓN ACTUAL

## DESCRIPCIÓN GENERAL DE LOS COMPONENTES DEL SISTEMA DE ACUEDUCTO EXISTENTE

### Descripción general servicio Acueducto

Empresas Públicas de Amagá S.A. E.S.P., inicia su proceso de transformación empresarial en el año 2006 a través del acuerdo del Concejo municipal 009  para dar cumplimiento a la ley 142 de 1994 y la directiva 015 de 2005 de la Procuraduría Nacional, y se crea bajo acta de constitución notarial 002 de 2008.

Empresas Públicas de Amagá S.A. E.S.P., tiene como política de calidad brindar servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo que satisfagan las necesidades de los usuarios, cumpliendo con la normatividad legal vigente, generando rentabilidad y contribuyendo al cumplimiento de las necesidades básicas relacionadas con los fines esenciales del Estado.[[4]](#footnote-4)

A continuación se presenta la estratificación socioeconómica vigente por el Municipio de Amagá, que es la base para el plan tarifario desarrollado por EPAMA. En la siguiente tabla se presenta los usuarios de los sistemas de acueducto, alcantarillado y aseo por estrato.

Tabla 1. Usuarios por estrato socioeconómico [[5]](#footnote-5)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Estrato** | **Usuarios acueducto** | **Usuarios alcantarillado** | **Usuarios aseo** |
| Total Residencial  1  2  3  Comercial  Oficial | 3.672  261  3.087  324  344  20 | 3.639  252  3.062  325  338  20 | 3.672  261  3.087  324  344  20 |
| TOTAL | 4.036 | 3.997 | 4.036 |

### Consumos básicos y máximos

En consideración de lo establecido en la Ley 142 de 1994 y la Ley 373 de 1997 en cuanto a los consumos básicos y máximos, la empresa de servicios públicos domiciliarios del municipio de Amagá ha adoptado los siguientes rangos de consumo:

Tabla 2. Rango de consumos

|  |  |
| --- | --- |
| **Rango de Consumo (m3)** | **Clasificación** |
| 0 - 20 | Básico |
| 21 - 40 | Complementario |
| 41 - 9999 | Suntuario |

### 

### Tarifas

Todos usuarios oficiales del sistema de acueducto de Amagá cuentan con micromedidores; la estructura tarifaria aplicada actualmente se realiza de acuerdo al estrato socioeconómico definido en el municipio y según lo establecido en la normatividad vigente, como se evidencia en la siguiente tabla:

Tabla 3. Estructura Tarifaria

| **USUARIO** | **CARGO FIJO**  **($/MES)** | **APORTES O**  **SUBSIDIOS** | **CARGO POR CONSUMO ($/M3)** | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **BASICO** | **COMPLEMENTARIO** | **SUNTUARIO** |
| Residencial Estrato 1 | $ 2.136,49 | -45% | $ 576,82 | $ 1.048,76 | $ 1.048,76 |
| Residencial Estrato 2 | $ 3.107,62 | -20% | $ 839,01 | $ 1.048,76 | $ 1.048,76 |
| Residencial Estrato 3 | $ 3.884,53 | 0% | $ 1.048,76 | $ 1.048,76 | $ 1.048,76 |
| Residencial Estrato 4 | $ 3.884,53 | 0% | $ 1.048,76 | $ 1.048,76 | $ 1.048,76 |
| Residencial Estrato 5 | $ 5.826,79 | 50% | $ 1.573,14 | $ 1.573,14 | $ 1.573,14 |
| Residencial Estrato 6 | $ 6.215,25 | 60% | $ 1.678,01 | $ 1.678,01 | $ 1.678,01 |
| Comercial | $ 5.826,79 | - | $ 1.573,14 | $ 1.573,14 | $ 1.573,14 |
| Institucional | $ 3.884,53 | - | $ 1.048,76 | $ 1.048,76 | $ 1.048,76 |
| Oficial | $ 3.884,53 | - | $ 1.048,76 | $ 1.048,76 | $ 1.048,76 |
| Industrial | $ 5.049,89 | - |  | $ 1.363,38 | $ 1.363,38 |

### Cobertura del servicio de Acueducto

Según información entregada por el operador del acueducto, empresas Públicas de Amagá (EPAMA), en la actualidad se cuenta con un 100% de cobertura total del servicio en la zona urbana.

## Problemas MÁS frecuentes en la prestación del servicio de acueducto

La prestación del servicio de acueducto se ve afectado continuamente en épocas de lluvias por un gran movimiento de masa que se presentó en el año 2.011. Este fenómeno se presentó 600m aguas arriba de la captación actual, y en épocas de lluvias presenta continuamente arrastre de material a las unidades de captación y desarenador.

Este alto volumen de sedimentos perjudica la operación y eficiencia de los sistemas, en especial la unidad de sedimentación.

|  |
| --- |
| F:\CONHYDRA\Paola Rios\Registro fotográfico FA Antioquia\Primera visita zonas afectadas FA Antioquia\Amagá\DSC08662.JPG  **Derrumbe** |
| Foto 1. Zona del derrumbe |

## Componentes del sistema de Acueducto

### Fuentes de abastecimiento

El acueducto urbano del municipio de Amagá utiliza la quebrada La Paja como fuente de abastecimiento. La quebrada La Paja, ha sido fuente tradicional del acueducto y se capta a 5,8 Km al Noreste del área urbana; tiene su nacimiento en la cota 1.780 msnm y tributa al río Amagá.

|  |
| --- |
| DSC08654 |
| |  | | --- | | Foto 2. Fuente de Abastecimiento | |

Según el estudio hidrológico realizado por la consultoría y presentado en el Anexo 3 se concluye que el caudal multianual de la quebrada en sitio de captación es de 0.206 m3/s. El caudal ecológico según metodología emanada de la Resolución No. 0865 de 2004 del MINAMBIENTE, es de 0.014 m3/s, el caudal disponible para captación corresponde a 0.192 m3/s.

Esta fuente, posee una concesión emitida por la corporación autónoma CORANTIOQUIA, dicha concesión fue adjudicada desde mayo 4 de 1998, bajo acto administrativo No. 130AS3569 para un caudal de 30.4 l/s. A la fecha esta concesión se encuentra vencida, la empresa EPAMA se encuentra a la espera que la corporación ambiental realice el estudio de la cuenca para continuar con los trámites de la actualización de la concesión.

Durante la realización del diagnóstico técnico del sistema de acueducto del Municipio de Amagá, en este caso específico la captación ubicada en la vereda Nicanor, la consultoría del proyecto realizó la caracterización de aguas crudas de la quebrada. Ver anexo 5.4.

Dicho procedimiento se realizó el día 24 de abril de 2.014; las muestras fueron enviadas al Laboratorio de Calidad Ambiental de Acuazul Ltda. Ver resultados en la Tabla 4.

Tabla 4. Resumen de la caracterización de aguas crudas de la quebrada La Paja

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **PARAMETRO** | **UNIDAD** | **Valor máximo admisible (\*)** | **Valor obtenido (agua cruda)** |
| **Análisis fisicoquímico** | | | |
| Amonio | mg/L NH4 | 1 | < 0,166 |
| Bario | mg/L Ba | 1 | < 0,900 |
| Cianuro Libre | mg CN-/L | 0.02 | < 0,010 |
| Cloruros | mg/L Cl- | 250 | < 0,020 |
| Cobre | mg Cu/L | 1 | 7,432 |
| Color aparente | UPC | 75 | 51 |
| Detergentes | mg/L SAAM | 0,5 | 0,076 |
| Cromo Total | mg/L Cr | 0,05 | < 0,050 |
| Fenoles | mg/L C6H6 | 0,002 | < 0,001 |
| Mercurio | mg/L Hg | 0.002 | < 0,0006 |
| Nitratos | mg/L NO3- | 10 | 0,486 |
| Nitritos | mg/L NO2 | 10 | < 0,050 |
| Plata | mg Ag/L | 0,05 | < 0,030 |
| Plomo | mg/L Pb | 0.05 | < 0,010 |
| pH | UN | 6,5 - 9,0 | 7,08 |
| Selenio | mg Se/L | 0,01 | < 0,003 |
| Sulfatos | mg/L SO4 | 4.400 | 5,289 |
| Zinc | mg/L Zn | 15 | < 0,020 |
| **Análisis microbiológico** | | | |
| Coliformes totales | NMP/100mL | 20.000 | 16 |
| E. Coli | NMP/100mL | 2.000 | 461 |

Fuente: Resultados de los análisis de Laboratorio de Calidad Ambiental de Acuazul.  
(\*): De acuerdo con la Resolución 1594 de 1984.

Obtenidos los resultados de la caracterización de aguas, para consumo del sistema de acueducto del casco urbano del municipio de Amagá, y de acuerdo con el decreto 1594 de 1984 “Usos del agua y residuos líquidos” , los criterios de calidad admisibles para la destinación del recurso humano y doméstico, son los que se relacionan a continuación con los resultados obtenidos del análisis de laboratorio de la muestra de agua cruda analizada, lo cual indica que para su potabilización se requiere solamente tratamiento convencional.

### Bocatoma

La captación existente sobre la quebrada La Paja fue construida en 1.984, es una bocatoma de fondo en concreto reforzado. Cuenta con una rejilla de captación L= 1,60m y a = 0,63m, con 23 barras metálicas de Ø2" separadas cada 3cm. Debajo de esta rejilla se encuentra instalada otra rejilla, la cual era la estructura de captación del sistema anterior, pero al realizar obras de optimización de la bocatoma no fue desinstalada.

|  |  |
| --- | --- |
| SAM_0555 | C:\Users\cguerra\Documents\PROYECTO ANTIOQUIA\4.REGISTRO FOTOGRAFICO\AMAGA\SAM_0505.JPG  **Compuerta By- Pass** |
| Foto 3. Captación Quebrada La Paja | |

Para el aforo de la estructura se cuenta con la información suministrada por la Empresas Públicas de Amagá S.A. E.S.P, esta información muestra que la rejilla capta un caudal promedio de **240L/s** en épocas de verano y hasta **540L/s** en épocas de invierno.

La aducción de aguas crudas al desarenador se realiza por un canal en concreto de geometría no convencional, de L= 3cm, a=variable (0.97m- 1.43m) y h= variable (0.54m- 1.75m). En este canal se encuentra el rebose de la estructura el cual es una perforación de la placa de concreto con una L= 0,65m y h = 0,10m. Cuenta con dos compuertas para la distribución de flujo; la compuerta 1 (L= 3cm, a=2 cm) permite el paso del agua a dos tuberías de by- pass, las cuales son en PVC de Ø3", para labores de limpieza del desarenador; la segunda compuerta (L= 3cm, a=2 cm) permite el paso del agua directamente a la unidad de desarenación. El chequeo hidráulico de la estructura se presenta en el anexo 1.1

|  |  |
| --- | --- |
| C:\Users\cguerra\Documents\PROYECTO ANTIOQUIA\4.REGISTRO FOTOGRAFICO\AMAGA\SAM_0516.JPG | C:\Users\cguerra\Documents\PROYECTO ANTIOQUIA\4.REGISTRO FOTOGRAFICO\AMAGA\SAM_0560.JPG |
| Foto 4. Canal de entrada y desarenador | |

Las válvulas del desarenador no funcionan y se encuentran en mal estado, han sufrido desgastes de sus piezas debido a la gran cantidad de arenas que ingresan a la estructura, además las placas de soporte o apoyo de las válvulas se encuentran en avanzado estado de deterioro y en peligro de desprendimiento.

Se deben realizar labores de limpieza, mantenimiento e impermeabilización, con el fin de proteger y prolongar la vida útil de la estructura existente.

### Desarenador

El desarenador está construido en concreto reforzado, el agua llega al desarenador por un canal de a= 1,75 y p= 1,43m, cuenta con una pantalla deflectora en fibra de vidrio que disipa la energía del agua entrante; esta pantalla se encuentra en mal estado lo que no permite que el caudal se distribuya uniformemente, generando turbulencia dentro del sistema. Ver foto 5.

Esta estructura tiene un Hu de 1,15m, un Lu de 7,25m y un Au de 2,50, por 2,05m de ancho y 1,29m, no cuenta con sistema de rebose y la purga se realiza por medio de la apertura de una válvula de 10”. El agua que ingresa al tanque asciende hasta un canal de 0,30m de ancho para luego ser entregado a la tubería de conducción.

Para realizar mantenimiento de esta unidad el flujo es suspendido desde el canal de derivación, por medio de dos tubos de PVC de diámetro 10”, los cuales se encuentran en mal estado ya que presentan fugas. Tiene 3 cámaras de acceso de 0,60m x 0,60m y escalones en hierro para ingresar al tanque.

El chequeo hidráulico de la estructura se presenta en el anexo 1.1

|  |
| --- |
| SAM_0548 |
| Foto 5. Desarenador vista Interna |

### Red de Conducción

La red de conducción hasta la vía férrea que sale hacia la vereda Nicanor Restrepo se encuentra en tubería de polietileno PEAD de 8”. Desde esta vía hasta la PTAP tiene una longitud total de 7.300m en tubería PVC-P de Ø8” (5.670m) y Ø10” (1.630). Según información entregada por EPAMA la red presenta daños de manera continua debido a las altas presiones, por lo que la empresa operadora realiza mantenimientos de forma continua a los tramos que presentan daños.

Posee tres válvulas de purga y no posee ventosas; Al llegar a la planta tiene una válvula de control de flujo de entrada, que permite desviar las aguas a un caño contiguo a la planta durante su lavado.

|  |  |
| --- | --- |
| SAM_0564 | SAM_0575 |
| Foto 6. Red de conducción y viaducto | |

### Planta de Potabilización de Agua

El sistema cuenta con una Planta de Potabilización convencional con capacidad de tratar hasta 50 l/s. La infraestructura existente cuenta con: Canal de entrada, floculador (con 3 gradientes), sedimentador, filtración (4 filtros conectados con tiempo de retención de 2 horas, con grava, gravilla, arena y antracita) y 5 lechos de secado. Cuenta además con laboratorio, cuarto dosificador, oficina, baño y cocineta.

|  |
| --- |
| EPAMA 303 |
| Foto 7. Planta Potabilización de agua |

### Almacenamiento

Existen dos tanques de almacenamiento uno con capacidad de 250 m3 y 500 m3 los cuales operan en paralelo a través de vasos comunicantes, estos tanques cuentan con sistemas de válvulas y cuatro macromedidores.

Estos dos tanques alimentan un tanque de almacenamiento ubicado en la zona del Corazón de Jesús con capacidad de 500 m3.

|  |
| --- |
| EPAMA 318 |
| Foto 8. Tanques de almacenamiento |

### Redes de distribución

La red de distribución del sistema de acueducto fue construida hace 20 años. Esta red está conformada por: 750 m de tubería de 4 pulgadas y 250 m con tubería en 6 pulgadas, además cuenta con 9 hidrantes, 84 válvulas de control y 11 válvulas reguladores de presión, según el diagnóstico del Plan Maestro de Acueducto y Alcantarillado.

### Macro y Micromedición

El sistema de acueducto de la zona urbana del municipio de Amagá cuenta con cuatro macromedidores, ubicados a la salida de los tanques de almacenamiento. En cuanto a la micromedición se cuenta con 4.036 unidades, de los cuales 3.908 (96.8%) se encuentran en funcionamiento. EPAMA suministró los registros de agua producida y agua facturada para el año 2.013. En el anexo 5.4 se encuentra el consolidado de esta información.

Promedio agua producida año 2.013 = **121.318 m3/mes**

Promedio agua facturada año 2.013 = **50.156 m3/mes**

# Planteamiento del estado actual del sistema existente y a horizonte de diseño

## Datos de población actual

La estimación de la población es un elemento fundamental para evaluar la capacidad actual y futura de los sistemas de acueducto y alcantarillado, ya que a partir de la misma, se establecen y evalúan las demandas de los sistemas en relación a su dotación.

Se estableció que la población base de la zona urbana, corresponde al dato suministrado por las Empresas Públicas de Amagá S.A. E.S.P (EPAMA), con base a los usuarios consolidados a Marzo de 2014.

Población Atendida = 4.036 usuarios\* 4hab/viv= **16.548 habitantes**.[[6]](#footnote-6)

## Población flotante para el año base

Adicional a lo antes citado, se tiene que otra población significativa a tener en cuenta para los estimativos del proyecto, lo constituye la población flotante que llega a la localidad. En el Municipio de Amaga existen cuatro hoteles con capacidad de hospedaje aproximado de **200 personas[[7]](#footnote-7).**

La consultoría considera que esta población es poco significativa para las características particulares del municipio, las cuales se enumeran a continuación:

* El municipio de Amagá cuenta con importantes actividades económicas; principalmente se encuentran; la extracción de Carbón, La Ferrería, el sector agropecuario y la explotación de arcilla para la fabricación de ladrillos. Además la actividad minera representa un uso del suelo y subsuelo importante para el desarrollo del municipio, como generadora de empleo para habitantes, tanto de la región como de municipios cercanos.
* Se deben tener en cuenta las personas originarias del municipio que actualmente viven en otras localidades o visitantes ocasionales, que para eventos o fechas importantes del municipio se desplazan hasta éste. Tales fechas corresponden básicamente a semana santa, fiestas patronales, temporada de vacaciones y festividades navideñas a final de cada año.

Por las razones expuestas la consultoría considera que la población flotante, será tomada como el 5% de la población total, lo que corresponde a **827personas.**

Se tiene entonces que la población base para el año cero del proyecto (año 2.014), asentada en el municipio de Amagá, más la población flotante, corresponde a **17.375 habitantes**.

## Nivel de complejidad actual

De acuerdo con lo establecido en el literal A.3.1 del Título A del RAS/2000, y considerando que la población obtenida para el año base **(17.375. habitantes)** es < 2.500 habitantes, se concluye que el nivel de complejidad actual del sistema corresponde a **NIVEL DE COMPLEJIDAD MEDIO ALTO**.

## Proyección de la población

A partir del nivel de complejidad actual, se seleccionó el período de diseño, e igualmente, se seleccionaron los métodos de proyección correspondientes, para realizar las proyecciones hasta el horizonte del proyecto. En resumen, las proyecciones se realizaron bajo las siguientes consideraciones:

El período de diseño para el cual se realizaron las proyecciones de población se determinó de acuerdo al nivel de complejidad actual, se seleccionaron de la Tabla B.2.1, del Título B del RAS/2000, lo cual indica que deben usarse los métodos aritmético, geométrico y exponencial (acorde al nivel de complejidad actual del sistema).

En la Tabla 5 se resumen las consideraciones para la proyección de la población.

Tabla 5. Consideraciones para proyectar la población

|  |  |
| --- | --- |
| ASPECTOS | CONSIDERACIONES |
| Población actual | 17.375 habitantes |
| Nivel de complejidad actual | Medio Alto |
| Métodos de proyección | Aritmético, geométrico y exponencial |

#### **Métodos de cálculo**

**Método Aritmético**: Éste método supone que la población aumenta linealmente con una tasa constante de crecimiento o decrecimiento uniforme, a la misma velocidad y con incrementos anuales constantes. Asume que la población tiene un crecimiento balanceado por la emigración y la mortalidad. Es aplicable sólo a pequeñas comunidades, en especial rurales y a ciudades grandes con crecimiento muy estabilizado con dificultad de expansión y escaso desarrollo económico. El método utiliza la ecuación1:

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

Donde:

P2 = Población en el último año del período de diseño

P1 = Población del último censo

P0 = Población del penúltimo censo

n = Período intercensal entre P2 y P1, n = t2 – t1

m = Período intercensal entre P1 y P0, m = t1 – t0

t2 = Ultimo año del periodo de diseño

t1 = Año del censo P1

t0 = Año del censo P0

**Método Geométrico:** Es útil en poblaciones que muestren una importante actividad económica, que generan un apreciable desarrollo y que poseen importantes áreas de expansión, las cuales pueden ser dotadas de servicios públicos sin mayores dificultades. La ecuación planteada para el método es la ecuación 2:

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

Donde:

P2 = Población en el último año del período de diseño

P1 = Población del último censo

P0 = Población del penúltimo censo

r = Tasa de crecimiento geométrico

n = Período intercensal entre P2 y P1, n = t2 – t1

m = Período intercensal entre P1 y P0, m = t1 – t0

t2 = Último año del periodo de diseño

t1 = Año del censo P1

t0 = Año del censo P0

**Método Exponencial:** la utilización de éste método requiere conocer por lo menos tres censos para poder determinar el promedio de la tasa de crecimiento de la población, en donde el último censo corresponde a la proyección del DANE. Se recomienda su aplicación a poblaciones que muestren apreciable desarrollo y que posean abundantes áreas de expansión. La ecuación 3 es la empleada por éste método:

|  |  |
| --- | --- |
|  | (3) |

  

Donde:

P3 = Población en el último año del período de diseño.

P2, P1 y P0 = Poblaciones respectivas del último, penúltimo y antepenúltimo censo.

t2, t1 y t0 = Años respectivos del último, penúltimo y antepenúltimo censo.

Una vez descritos los métodos de proyección, estos se aplicaron a la población de referencia para la localidad, con la finalidad establecer la población al final del horizonte de diseño del proyecto, y de esta manera determinar el nivel de complejidad del sistema; así como el dimensionamiento de las nuevas unidades a proyectar.

#### **Determinación de la tasa de crecimiento**

Para la determinación de la tasa de crecimiento, la consultoría considera necesario realizar el análisis del comportamiento poblacional a nivel regional y departamental, con el fin de determinar una tasa de crecimiento anual acorde con las condiciones demográficas y socioeconómicas del municipio; incluida el área urbana y rural del municipio de Amaga.

A continuación, se presentan las tasas anuales obtenidas para el Municipio de Amagá, con base en las proyecciones realizadas por el DANE. La información se indica discriminada para la zona urbana, zona rural y total del municipio, para el período 2005-2020.

Tabla 6. Tasas anuales de crecimiento para el Municipio de Amaga

| **POBLACIÓN ÁREA URBANA (MUNICIPIO DE AMAGA)** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **PROYECCIONES DANE(1)** | | **TASAS DE CRECIMIENTO(2)** | |
| **AÑO** | **POBLACIÓN (hab)** | **Geométrico (r)** | **Exponencial (k)** |
| 2.005 | 14.070 | 2,42 | 0,0239 |
| 2.006 | 14.411 | 2,14 | 0,0211 |
| 2.007 | 14.719 | 1,98 | 0,0196 |
| 2.008 | 15.011 | 1,89 | 0,0187 |
| 2.009 | 15.294 | 1,79 | 0,0178 |
| 2.010 | 15.568 | 1,66 | 0,0165 |
| 2.011 | 15.827 | 1,57 | 0,0156 |
| 2.012 | 16.076 | 1,47 | 0,0146 |
| 2.013 | 16.312 | 1,40 | 0,0139 |
| 2.014 | 16.540 | 1,31 | 0,0130 |
| 2.015 | 16.757 | 1,29 | 0,0128 |
| 2.016 | 16.973 | 1,18 | 0,0118 |
| 2.017 | 17.174 | 1,14 | 0,0113 |
| 2.018 | 17.370 | 1,04 | 0,0104 |
| 2.019 | 17.551 | 1,02 | 0,0101 |
| 2.020 | 17.730 |  |  |
| **PROMEDIO TASAS** | | **1,55** | **0,0154** |

| **POBLACIÓN ÁREA RURAL (MUNICIPIO DE AMAGA)** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **PROYECCIONES DANE(1)** | | **TASAS DE CRECIMIENTO(2)** | |
| **AÑO** | **POBLACIÓN (hab)** | **Geométrico (r)** | **Exponencial (k)** |
| 2.005 | 13.085 | -0,31 | -0,0031 |
| 2.006 | 13.044 | -0,41 | -0,0041 |
| 2.007 | 12.990 | -0,39 | -0,0039 |
| 2.008 | 12.939 | -0,32 | -0,0032 |
| 2.009 | 12.898 | -0,26 | -0,0026 |
| 2.010 | 12.865 | -0,22 | -0,0022 |
| 2.011 | 12.837 | -0,12 | -0,0012 |
| 2.012 | 12.821 | -0,12 | -0,0012 |
| 2.013 | 12.805 | -0,05 | -0,0005 |
| 2.014 | 12.799 | -0,01 | -0,0001 |
| 2.015 | 12.798 | -0,01 | -0,0001 |
| 2.016 | 12.797 | 0,07 | 0,0007 |
| 2.017 | 12.806 | 0,04 | 0,0004 |
| 2.018 | 12.811 | 0,11 | 0,0011 |
| 2.019 | 12.825 | 0,05 | 0,0005 |
| 2.020 | 12.831 |  |  |
| **PROMEDIO TASAS** | | **-0,13** | **-0,0013** |

| **POBLACIÓN TOTAL (MUNICIPIO DE AMAGA)** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **PROYECCIONES DANE(1)** | | **TASAS DE CRECIMIENTO(2)** | |
| **AÑO** | **POBLACIÓN (hab)** | **Geométrico (r)** | **Exponencial (k)** |
| 2.005 | 27.155 | 1,10 | 0,0110 |
| 2.006 | 27.455 | 0,93 | 0,0092 |
| 2.007 | 27.709 | 0,87 | 0,0087 |
| 2.008 | 27.950 | 0,87 | 0,0086 |
| 2.009 | 28.192 | 0,85 | 0,0085 |
| 2.010 | 28.433 | 0,81 | 0,0081 |
| 2.011 | 28.664 | 0,81 | 0,0081 |
| 2.012 | 28.897 | 0,76 | 0,0076 |
| 2.013 | 29.117 | 0,76 | 0,0076 |
| 2.014 | 29.339 | 0,74 | 0,0073 |
| 2.015 | 29.555 | 0,73 | 0,0072 |
| 2.016 | 29.770 | 0,71 | 0,0070 |
| 2.017 | 29.980 | 0,67 | 0,0067 |
| 2.018 | 30.181 | 0,65 | 0,0064 |
| 2.019 | 30.376 | 0,61 | 0,0061 |
| 2.020 | 30.561 |  |  |
| **PROMEDIO TASAS** | | **0,79** | **0,0079** |

Fuentes: (1) Proyecciones de población realizadas por el DANE, tomado de la página [www.dane.gov.co](http://www.dane.gov.co)

(2) Tasa de crecimiento anual calculadas por la consultoría del proyecto Conhydra S.A E.S.P

De manera similar, se presentan las tasas anuales obtenidas para el Departamento de Antioquia (base en las proyecciones del DANE). La información se indica discriminada para la zona urbana, zona rural y total del municipio, para el período 2005-2020.

Tabla 7. Tasas anuales de crecimiento para  
el Departamento de Antioquia

| **ÁREA URBANA (DEPTO. DE ANTIOQUIA)** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **PROYECCIONES DANE (1)** | | **TASAS DE CRECIMIENTO (2)** | |
| **AÑO** | **POBLACIÓN (hab)** | **Geométrico (r)** | **Exponencial (k)** |
| 2.005 | 4.324.257 | 1,67 | 0,0166 |
| 2.006 | 4.396.516 | 1,67 | 0,0165 |
| 2.007 | 4.469.741 | 1,64 | 0,0162 |
| 2.008 | 4.542.900 | 1,60 | 0,0159 |
| 2.009 | 4.615.781 | 1,58 | 0,0157 |
| 2.010 | 4.688.694 | 1,55 | 0,0154 |
| 2.011 | 4.761.506 | 1,52 | 0,0151 |
| 2.012 | 4.834.074 | 1,50 | 0,0149 |
| 2.013 | 4.906.419 | 1,47 | 0,0146 |
| 2.014 | 4.978.429 | 1,44 | 0,0143 |
| 2.015 | 5.050.047 | 1,41 | 0,0140 |
| 2.016 | 5.121.358 | 1,38 | 0,0137 |
| 2.017 | 5.192.114 | 1,35 | 0,0134 |
| 2.018 | 5.262.172 | 1,32 | 0,0131 |
| 2.019 | 5.331.438 | 1,28 | 0,0128 |
| 2.020 | 5.399.929 |  |  |
| **PROMEDIO** | | **1,49** | **0,0148** |

| **ÁREA RURAL (DEPTO. DE ANTIOQUIA)** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **PROYECCIONES DANE (1)** | | **TASAS DE CRECIMIENTO (2)** | |
| **AÑO** | **POBLACIÓN (hab)** | **Geométrico (r)** | **Exponencial (k)** |
| 2.005 | 1.358.053 | 0,25 | 0,0025 |
| 2.006 | 1.361.457 | 0,27 | 0,0027 |
| 2.007 | 1.365.124 | 0,25 | 0,0025 |
| 2.008 | 1.368.499 | 0,31 | 0,0031 |
| 2.009 | 1.372.771 | 0,33 | 0,0033 |
| 2.010 | 1.377.309 | 0,36 | 0,0036 |
| 2.011 | 1.382.303 | 0,39 | 0,0039 |
| 2.012 | 1.387.743 | 0,42 | 0,0042 |
| 2.013 | 1.393.571 | 0,44 | 0,0044 |
| 2.014 | 1.399.703 | 0,47 | 0,0047 |
| 2.015 | 1.406.252 | 0,52 | 0,0051 |
| 2.016 | 1.413.499 | 0,53 | 0,0053 |
| 2.017 | 1.421.004 | 0,55 | 0,0055 |
| 2.018 | 1.428.858 | 0,57 | 0,0056 |
| 2.019 | 1.436.950 | 0,57 | 0,0057 |
| 2.020 | 1.445.164 |  |  |
| **PROMEDIO** | | **0,42** | **0,0041** |

| **TOTAL (DEPTO. DE ANTIOQUIA)** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **PROYECCIONES DANE (1)** | | **TASAS DE CRECIMIENTO (2)** | |
| **AÑO** | **POBLACIÓN (hab)** | **Geométrico (r)** | **Exponencial (k)** |
| 2.005 | 5.682.310 | 1,33 | 0,0132 |
| 2.006 | 5.757.973 | 1,34 | 0,0133 |
| 2.007 | 5.834.865 | 1,31 | 0,0130 |
| 2.008 | 5.911.399 | 1,31 | 0,0130 |
| 2.009 | 5.988.552 | 1,29 | 0,0129 |
| 2.010 | 6.066.003 | 1,28 | 0,0127 |
| 2.011 | 6.143.809 | 1,27 | 0,0126 |
| 2.012 | 6.221.817 | 1,26 | 0,0125 |
| 2.013 | 6.299.990 | 1,24 | 0,0123 |
| 2.014 | 6.378.132 | 1,23 | 0,0122 |
| 2.015 | 6.456.299 | 1,22 | 0,0121 |
| 2.016 | 6.534.857 | 1,20 | 0,0119 |
| 2.017 | 6.613.118 | 1,18 | 0,0117 |
| 2.018 | 6.691.030 | 1,16 | 0,0115 |
| 2.019 | 6.768.388 | 1,13 | 0,0113 |
| 2.020 | 6.845.093 |  |  |
| **PROMEDIO** | | **1,25** | **0,0124** |

Fuentes: (1) Proyecciones de población realizadas por el DANE, tomado de la página [www.dane.gov.co](http://www.dane.gov.co)

(2) Tasa de crecimiento anual calculadas por la consultoría del proyecto Conhydra S.A E.S.P

De las tablas anteriores del presente documento, se presenta a continuación el resumen de las tasas de crecimiento anual, obtenidas para el Municipio de Amagá y el Departamento de Antioquia, con base en las proyecciones del DANE (años 2005 a 2020).

Tabla 8. Promedio de tasas de crecimiento anual para el Municipio de Amagá y el Departamento de Antioquia (proyecciones Dane)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **PROMEDIO DE LAS TASAS ANUALES CON BASE EN PROYECCIONES DANE** | | |
|
| **MUNICIPIO DE AMAGÁ** | | |
| **Zona de análisis** | **Geométrico (r)** | **Exponencial (k)** |
| Área urbana | 1,55 | 0,0154 |
| Área rural | -0,13 | -0,0013 |
| Total | 0,79 | 0,0079 |
| **DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA** | | |
| **Zona de análisis** | **Geométrico (r)** | **Exponencial (k)** |
| Área urbana | 1, 49 | 0, 0148 |
| Área rural | 0, 42 | 0, 0041 |
| Total | 1, 25 | 0, 0124 |

Otro ejercicio realizado por la consultoría del proyecto, lo constituye la obtención de las tasas de crecimiento intercensal para el Municipio Amagá y el Departamento de Antioquia. Los resultados se presentan a continuación:

Tabla 9. Cálculo de las tasas de crecimiento intercensal  
para el Municipio de Amagá, Antioquia.

| **POBLACIÓN ÁREA URBANA (MUNICIPIO DE AMAGÁ)** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **CENSOS DANE** | | **TASAS DE CRECIMIENTO** | |
| **Año** | **Población (hab)** | **Geométrico (r)** | **Exponencial (k)** |
| 1.964 | 4.487 | 2,15 | 0,0213 |
| 1.973 | 5.436 | 5,25 | 0,0512 |
| 1.985 | 10.044 | 0,27 | 0,0026 |
| 1.993 | 10.259 | 2,67 | 0,0263 |
| 2.005 | 14.070 |  |  |
| **PROMEDIO TASAS** | | **2,4** | **0,0024** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **POBLACIÓN ÁREA RURAL MUNICIPIO DE AMAGÁ)** | | | |
| **CENSOS DANE** | | **TASAS DE CRECIMIENTO** | |
| **Año** | **Población (hab)** | **Geométrico (r)** | **Exponencial (k)** |
| 1.964 | 12.968 | 0,56 | 0,0055 |
| 1.973 | 13.632 | -0,89 | -0,0090 |
| 1.985 | 12.240 | 2,59 | 0,0255 |
| 1.993 | 15.014 | -1,14 | -0,0115 |
| 1.964 | 12.968 |  |  |
| **PROMEDIO TASAS** | | **0,28** | **0,0027** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **POBLACIÓN TOTAL (MUNICIPIO DE AMAGÁ)** | | | |
| **CENSOS DANE** | | **TASAS DE CRECIMIENTO** | |
| **Año** | **Población (hab)** | **Geométrico (r)** | **Exponencial (k)** |
| 1.964 | 17.455 | 0,99 | 0,0098 |
| 1.973 | 19.068 | 1,31 | 0,0130 |
| 1.985 | 22.284 | 1,59 | 0,0157 |
| 1.993 | 25.273 | 0,60 | 0,0060 |
| 2.005 | 27.155 |  |  |
| **PROMEDIO TASAS** | | **1,12** | **0,0111** |

Tabla 10. Cálculo de las tasas de crecimiento intercensal  
para el Departamento de Antioquia

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **POBLACIÓN ÁREA URBANA (DEPTO. DE ANTIOQUIA)** | | | |
| **CENSOS DANE** | | **TASAS DE CRECIMIENTO** | |
| **Año** | **Población (hab)** | **Geométrico (r)** | **Exponencial (k)** |
| 1.964 | 1.393.307 | 4,11 | 0,0403 |
| 1.973 | 2.001.910 | 2,57 | 0,0254 |
| 1.985 | 2.714.627 | 3,00 | 0,0296 |
| 1.993 | 3.439.311 | 1,93 | 0,0191 |
| 2.005 | 4.324.035 |  |  |
| **PROMEDIO TASAS** | | **2,90** | **0,0286** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **POBLACIÓN ÁREA RURAL (DEPTO. DE ANTIOQUIA)** | | | |
| **CENSOS DANE** | | **TASAS DE CRECIMIENTO** | |
| **Año** | **Población (hab)** | **Geométrico (r)** | **Exponencial (k)** |
| 1.964 | 1.143.943 | 0,30 | 0,0030 |
| 1.973 | 1.174.785 | 1,18 | 0,0118 |
| 1.985 | 1.353.037 | 1,13 | 0,0112 |
| 1.993 | 1.480.308 | -0,71 | -0,0072 |
| 2.005 | 1.358.241 |  |  |
| **PROMEDIO TASAS** | | **0,47** | **0,0047** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **POBLACIÓN TOTAL (DEPTO. DE ANTIOQUIA)** | | | |
| **CENSOS DANE** | | **TASAS DE CRECIMIENTO** | |
| **Año** | **Población (hab)** | **Geométrico (r)** | **Exponencial (k)** |
| 1.964 | 2.537.250 | 2,53 | 0,0250 |
| 1.973 | 3.176.695 | 2,08 | 0,0206 |
| 1.985 | 4.067.664 | 2,41 | 0,0238 |
| 1.993 | 4.919.619 | 1,21 | 0,0120 |
| 2.005 | 5.682.276 |  |  |
| **PROMEDIO TASAS** | | **2,06** | **0,0203** |

Tabla 11. Resumen de tasas de crecimiento intercensal para Municipio de Amagá y Departamento de Antioquia

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **PROMEDIO DE LAS TASAS INTERCENSALES CON BASE EN CONSOLIDADOS CENSOS DANE** | | |
|
| **MUNICIPIO DE AMAGA** | | |
| **Zona de análisis** | **Geométrico (r)** | **Exponencial (k)** |
| Área urbana | 2,4 | 0,0024 |
| Área rural | 0,28 | 0,0027 |
| Total | 1,12 | 0,00111 |
|  |  |  |
| **DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA** | | |
| **Zona de análisis** | **Geométrico (r)** | **Exponencial (k)** |
| Área urbana | 2, 90 | 0, 0286 |
| Área rural | 0, 47 | 0, 0047 |
| Total | 2, 06 | 0, 0203 |

Una vez realizado el análisis de los diferentes ejercicios para definir la adopción de la tasa de crecimiento anual, con lo que posteriormente se procedería a calcular las proyecciones de población del municipio de Amagá, se tiene que:

De las anteriores tablas, se identifica que para la zona urbana a nivel municipal la tasa de crecimiento anual presenta un valor positivo del 1,55%, mientras que para la zona rural el valor es negativo (-0,13%) , lo que significa que la proyección de la población será decreciente en el tiempo en la zona rural.

Las tasas de crecimiento intercensal a nivel municipal presentaron valores positivos tanto en la zona urbana, en la zona rural y el total. A nivel departamental, las tasas de crecimiento anual (con base en proyecciones del DANE), y las tasas de crecimiento intercensal (con base en los consolidados de los censos DANE), presentan valores positivos; es decir, la población esperada en un ejercicio de proyección será creciente en el tiempo.

Por consiguiente, se tiene que para el caso de la zona urbana, la tasa de crecimiento anual basadas en las tasas intercensales calculadas con base en los censos DANE, arrojan un valor de 2,4% para el Municipio de Amagá, y del 2,9% para el Departamento de Antioquia. A su vez, para el caso de las proyecciones del DANE, se obtuvo, para el Municipio de Amagá un valor de (1,55%), mientras que para el Departamento de Antioquia se obtuvo una tasa positiva baja (1,49%).

Es decir, los datos de población de cada censo, indican los habitantes efectivamente asentados en las localidades encuestadas, la consultoría encargada del proyecto considera que la tasa de crecimiento para los fines prácticos del proyecto debe adoptarse de acuerdo con cálculos realizados para el área urbana del municipio de Amagá calculada con los censos realizados por el DANE.

* Tasa de crecimiento anual adoptada para el método geométrico, **r = 2,4 %.**
* Tasa de crecimiento anual adoptada para el método exponencial, **k=0,024%.**

Una vez definida la tasa de crecimiento para el estudio, se presentan los resultados de las proyecciones de población obtenidas por los diferentes métodos. Ver resultados en la Tabla 12.

Tabla 12. Proyecciones de población zona urbana municipio de Amagá

| **AÑO** | **PROYECCIÓN ARITMÉTICA** | **PROYECCIÓN GEOMÉTRICA** | **PROYECCIÓN EXPONENCIAL** | **PROYECCIÓN POR WAPPAUS** | **POBLACIÓN FLOTANTE** | **POBLACION TOTAL** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **(hab.)** | **(hab.)** | **(hab.)** | **(hab.)** | **(hab.)** | **(hab.)** |
|  |  | **2,40** | **0,0240** |  |  |  |
| 2.014 | 16.548 | 16.548 | 16.548 | 16.548 | 827 | 17.375 |
| 2.015 | 16.823 | 16.945 | 16.950 | 16.886 | 1.682 | 18.627 |
| 2.016 | 17.099 | 17.352 | 17.362 | 17.231 | 1.710 | 19.062 |
| 2.017 | 17.374 | 17.768 | 17.783 | 17.583 | 1.737 | 19.506 |
| 2.018 | 17.649 | 18.195 | 18.215 | 17.943 | 1.765 | 19.960 |
| 2.019 | 17.925 | 18.631 | 18.658 | 18.310 | 1.792 | 20.424 |
| 2.020 | 18.200 | 19.079 | 19.111 | 18.685 | 1.820 | 20.899 |
| 2.021 | 18.475 | 19.536 | 19.575 | 19.068 | 1.848 | 21.384 |
| 2.022 | 18.751 | 20.005 | 20.051 | 19.460 | 1.875 | 21.880 |
| 2.023 | 19.026 | 20.485 | 20.538 | 19.860 | 1.903 | 22.388 |
| 2.024 | 19.301 | 20.977 | 21.037 | 20.270 | 1.930 | 22.907 |
| 2.025 | 19.577 | 21.481 | 21.548 | 20.689 | 1.958 | 23.438 |
| 2.026 | 19.852 | 21.996 | 22.071 | 21.117 | 1.985 | 23.981 |
| 2.027 | 20.127 | 22.524 | 22.607 | 21.555 | 2.013 | 24.537 |
| 2.028 | 20.403 | 23.065 | 23.156 | 22.004 | 2.040 | 25.105 |
| 2.029 | 20.678 | 23.618 | 23.719 | 22.463 | 2.068 | 25.686 |
| 2.030 | 20.953 | 24.185 | 24.295 | 22.934 | 2.095 | 26.280 |
| 2.031 | 21.229 | 24.765 | 24.885 | 23.416 | 2.123 | 26.888 |
| 2.032 | 21.504 | 25.360 | 25.489 | 23.909 | 2.150 | 27.510 |
| 2.033 | 21.779 | 25.968 | 26.109 | 24.416 | 2.178 | 28.146 |
| 2.034 | 22.055 | 26.592 | 26.743 | 24.935 | 2.205 | 28.797 |
| 2.035 | 22.330 | 27.230 | 27.392 | 25.467 | 2.233 | 29.463 |
| 2.036 | 22.605 | 27.883 | 28.058 | 26.013 | 2.261 | 30.144 |
| 2.037 | 22.881 | 28.553 | 28.739 | 26.574 | 2.288 | 30.841 |
| 2.038 | 23.156 | 29.238 | 29.437 | 27.149 | 2.316 | 31.553 |
| 2.039 | 23.431 | 29.939 | 30.152 | 27.740 | 2.343 | 32.283 |

Fuente: Información procesada por la consultoría del proyecto (Conhydra S.A ESP).

|  |  |
| --- | --- |
|  | |
| Gráfico 1. Proyecciones de población |

A manera de aclaración, se tiene que los datos presentados para las proyecciones de población por el método geométrico y exponencial son similares debido a que la tasa de crecimiento anual adoptó el mismo valor (2,4%), lo que da como resultado que la población año por año difiera en pocos habitantes.

**4.1.3.3 Determinación de la población proyectada**

De acuerdo con la tabla 12, el método geométrico presenta una tendencia totalmente igual a la del método exponencial, ya que ambos métodos manejan la misma tasa de crecimiento, por el contrario, el método de proyección aritmético estima poblaciones por encima de las obtenidas con los otros métodos, ya que el mismo, está adaptado para proyectar un crecimiento lineal con incrementos constantes.

Teniendo en cuenta que el método de proyección aritmético es aplicable a pequeñas comunidades, en especial rurales y a ciudades grandes con crecimiento muy estabilizado (caso contrario para el municipio de Amagá, se descartaron los resultados de éste método. Por otro lado, los métodos geométrico y exponencial se consideran válidos para éste tipo de poblaciones, y que adicionalmente la tasa de crecimiento anual es similar para ambos métodos, se tiene que para los fines prácticos del estudio, se adoptan los resultados del método geométrico; por lo tanto, la población proyectada para el final del período de diseño (25 años) es de **32.283 habitantes.**

### Nivel de complejidad de acuerdo a la población proyectada

Teniendo en cuenta las proyecciones de población presentadas en la   
Tabla 12, se observa que al año 2039 la población proyectada es de 20.365 habitantes y de acuerdo con lo expuesto en el literal A.3.1 del RAS/2000, para éste número de habitantes el nivel de complejidad corresponde a un **NIVEL DE COMPLEJIDAD MEDIO ALTO**.

### Dotación

#### **Dotación neta actual del sistema**

Para realizar el cálculo de las dotaciones actuales del sistema se toma como base, los datos de las lecturas suministradas por EPAMA (Ver anexo 5.4), para calcular las dotaciones, como se indica a continuación:

Promedio agua producida año 2.013 = **121.318 m3/mes**

Promedio agua facturada año 2.013 = **50.156 m3/mes**

Población Atendida = 4.036 usuarios\* 4hab/viv= **16.144 hab**

**Dotación Neta** = Agua Facturada / Población Atendida = **103,55 l/hab día**

**Dotación Bruta** = Agua Producida / Población Atendida = **250,49 l/hab día**

Debe aclararse que las dotaciones (**103,55 l/hab día -250,49 l/hab día -**) no se encuentran en el rango establecido por la resolución 2320/2009, sin embargo, fue obtenida a partir de datos de 12 meses (enero-diciembre de 2.013), lo que da validez a su utilización.

Aunque el valor de la dotación neta se encuentra por debajo del rango recomendado, la dotación bruta se encuentra muy por encima del rango, esto se debe a las altas pérdidas del sistema como se enuncia en el numeral 4.1.5.2

Estas dotaciones deberán ser ajustadas en el corto plazo (5años), hasta los valores exigidos por la resolución 2320/2009.

#### **Evaluación de las pérdidas**

Para la evaluación de pérdidas se tiene como base, la información suministrada por EPAMA, esta información se encuentra tabulada para el año 2013. En la siguiente tabla se presentan los resultados obtenidos

Tabla 13. Pérdidas en el sistema de acueducto municipio de Amagá

| **Mes** | **% de perdidas** |
| --- | --- |
| ene-13 | 57 |
| feb-13 | 53 |
| mar-13 | 69 |
| abr-13 | 65 |
| may-13 | 63 |
| jun-13 | 60 |
| jul-13 | 56 |
| ago-13 | 52 |
| sep-13 | 57 |
| oct-13 | 53 |
| nov-13 | 54 |
| dic-13 | 60 |
| **PROMEDIO IANC** | **58** |

**Porcentaje de Pérdidas de agua** **en la red** = (Vol. de agua prod. – Vol.de agua fact.)/ Volumen agua x 100 = **58%**

Las pérdidas del sistema (58%), están muy por encima del 25% establecido como tope máximo en resolución 2320/2009 para el nivel medio alto de complejidad del acueducto urbano.

Este alto porcentaje de pérdidas, se puede dar por fugas debido a altas presiones en la red de conducción y en la red de distribución, además por la falta de calibración de los equipos de macromedición y micromedición.

Estas pérdidas deberán controlarse y bajarse en el corto plazo (5años), hasta el 25% exigido en el RAS/2000.

#### **Dotación neta futura del sistema**

La dotación neta futura según el RAS/2000, al finalizar el horizonte de diseño, corresponde a la del nivel de complejidad Medio Alto con clima frío o templado (poblaciones con altitud superior a 1.000 msnm); es decir, que dicho valor corresponde a **125 L/hab-día**.

#### **Dotación bruta futura del sistema**

Teniendo en cuenta que el área de estudio al final del horizonte de diseño se clasifica en el nivel de complejidad bajo, la dotación bruta futura se estimó teniendo en cuenta las consideraciones que establece el RAS (2000) para éste nivel de complejidad, y en especial en lo establecido en el Artículo 1 de la Resolución 2320 del 27 de noviembre de 2009.

Para obtener la dotación bruta futura del sistema, se calcula mediante la siguiente ecuación.

Db = (125 L/hab-día) / (1 – 25%) = 166,7 L/hab-día

El anterior cálculo, indica que la dotación bruta futura para el sistema de acueducto urbano del municipio de Amagá, es de **166,7 L/hab-día**.

### Estimación de la demanda actual y futura

#### **Estimación de la demanda actual**

**Caudal medio diario (Qmd):** El caudal medio diario (Qmd) corresponde al caudal calculado para la población, teniendo en cuenta para ello la dotación bruta. El Qmd se calculó de la siguiente manera (ecuación 4):

|  |  |
| --- | --- |
|  | (4) |

**Caudal máximo diario (QMD):** Éste caudal corresponde al consumo máximo durante 24 horas en un período de un año. Para realizar el cálculo del caudal máximo diario se estimó el coeficiente K1, el cual para el nivel de complejidad bajo corresponde **K1 = 1,30** de acuerdo con el numeral B.2.7.4 y la Tabla B.2.5 del RAS (2000).

|  |  |
| --- | --- |
| QMD = Qmd x K1 | (5) |

**Caudal máximo horario (QMH):** Corresponde al consumo máximo durante una hora en un período de un año. Para realizar el cálculo del caudal máximo diario se estimó el coeficiente K2, el cual para el nivel de complejidad bajo corresponde a **K2= 1,60** de acuerdo con el numeral B.2.7.5 y la Tabla B.2.6 del RAS (2000.

|  |  |
| --- | --- |
| QMH = QMD x K2 | (6) |

#### **Almacenamiento requerido actual y futuro**

Los tanques de almacenamiento son estructuras que tienen como finalidad compensar o “amortiguar” los picos de consumo durante el día. Dichas estructuras deben tener capacidad para compensar las variaciones entre el caudal de entrada a los sistemas de potabilización y el caudal demandado (de consumo) en el área de cubrimiento.

Según lo anterior, y de acuerdo con el numeral B.9.4.4 incluido en el RAS (2000), la capacidad de regulación de los tanques de almacenamiento está en función del nivel de complejidad definido para el sistema. Para el caso del área urbana del municipio de Amagá, cuyo nivel de complejidad actual y futuro es Medio Alto, el volumen de almacenamiento requerido equivale a 1/3 del caudal máximo diario (QMD) distribuido en la zona a abastecer.

Bajo las anteriores consideraciones, las demandas de caudal y almacenamiento actuales y futuras se presentan a continuación.

**Tabla 14. Demandas actuales y futuras del sistema de acueducto**

| AÑO | VIGENCIA | POBLACIÓN | DOTACIÓN NETA (DN) | PÉRDIDAS TOTALES | DOTACIÓN BRUTA (DN) | CAUDAL MEDIO DIARIO (Qmd) | CAUDAL MÁXIMO DIARIO (QMD) | CAUDAL MÁXIMO HORARIO (QMH) | VOL. ALMAC. |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| (hab) | (L/hab-d) | (%) | (L/hab-d) | (L/s) | (L/s) | (L/s) | (m³) |
| 0 | 2.014 | 17.375 | 103,6 | 58,0 | 246,5 | 49,6 | 59,5 | 89,2 | 1.714 |
| 1 | 2.015 | 18.627 | 103,6 | 58,0 | 246,5 | 53,2 | 63,8 | 95,7 | 1.837 |
| 2 | 2.016 | 19.062 | 103,6 | 58,0 | 246,5 | 54,4 | 65,3 | 97,9 | 1.880 |
| 3 | 2.017 | 19.506 | 103,6 | 58,0 | 246,5 | 55,7 | 66,8 | 100,2 | 1.924 |
| 4 | 2.018 | 19.960 | 103,6 | 58,0 | 246,5 | 57,0 | 68,3 | 102,5 | 1.968 |
| 5 | 2.019 | 20.424 | 103,6 | 58,0 | 246,5 | 58,3 | 69,9 | 104,9 | 2.014 |
| 6 | 2.020 | 20.899 | 125,0 | 25,0 | 166,7 | 40,3 | 48,4 | 72,6 | 1.393 |
| 7 | 2.021 | 21.384 | 125,0 | 25,0 | 166,7 | 41,2 | 49,5 | 74,2 | 1.426 |
| 8 | 2.022 | 21.880 | 125,0 | 25,0 | 166,7 | 42,2 | 50,6 | 76,0 | 1.459 |
| 9 | 2.023 | 22.388 | 125,0 | 25,0 | 166,7 | 43,2 | 51,8 | 77,7 | 1.493 |
| 10 | 2.024 | 22.907 | 125,0 | 25,0 | 166,7 | 44,2 | 53,0 | 79,5 | 1.527 |
| 11 | 2.025 | 23.438 | 125,0 | 25,0 | 166,7 | 45,2 | 54,3 | 81,4 | 1.563 |
| 12 | 2.026 | 23.981 | 125,0 | 25,0 | 166,7 | 46,3 | 55,5 | 83,3 | 1.599 |
| 13 | 2.027 | 24.537 | 125,0 | 25,0 | 166,7 | 47,3 | 56,8 | 85,2 | 1.636 |
| 14 | 2.028 | 25.105 | 125,0 | 25,0 | 166,7 | 48,4 | 58,1 | 87,2 | 1.674 |
| 15 | 2.029 | 25.686 | 125,0 | 25,0 | 166,7 | 49,5 | 59,5 | 89,2 | 1.712 |
| AÑO | VIGENCIA | POBLACIÓN | DOTACIÓN NETA (DN) | PÉRDIDAS TOTALES | DOTACIÓN BRUTA (DN) | CAUDAL MEDIO DIARIO (Qmd) | CAUDAL MÁXIMO DIARIO (QMD) | CAUDAL MÁXIMO HORARIO (QMH) | VOL. ALMAC. |
|  |  | (hab) | (L/hab-d) | (%) | (L/hab-d) | (L/s) | (L/s) | (L/s) | (m³) |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 16 | 2.030 | 26.280 | 125,0 | 25,0 | 166,7 | 50,7 | 60,8 | 91,3 | 1.752 |
| 17 | 2.031 | 26.888 | 125,0 | 25,0 | 166,7 | 51,9 | 62,2 | 93,4 | 1.793 |
| 18 | 2.032 | 27.510 | 125,0 | 25,0 | 166,7 | 53,1 | 63,7 | 95,5 | 1.834 |
| 19 | 2.033 | 28.146 | 125,0 | 25,0 | 166,7 | 54,3 | 65,2 | 97,7 | 1.876 |
| 20 | 2.034 | 28.797 | 125,0 | 25,0 | 166,7 | 55,5 | 66,7 | 100,0 | 1.920 |
| 21 | 2.035 | 29.463 | 125,0 | 25,0 | 166,7 | 56,8 | 68,2 | 102,3 | 1.964 |
| 22 | 2.036 | 30.144 | 125,0 | 25,0 | 166,7 | 58,1 | 69,8 | 104,7 | 2.010 |
| 23 | 2.037 | 30.841 | 125,0 | 25,0 | 166,7 | 59,5 | 71,4 | 107,1 | 2.056 |
| 24 | 2.038 | 31.553 | 125,0 | 25,0 | 166,7 | 60,9 | 73,0 | 109,6 | 2.104 |
| 25 | 2.039 | 32.283 | 125,0 | 25,0 | 166,7 | 62,3 | 74,7 | 112,1 | 2.152 |

Fuente: Información procesada por la consultoría del proyecto CONHYDRA S.A E.S.P

Retomando lo indicado en la Tabla 14, se tiene que el sistema de acueducto de la zona urbana del municipio de Amagá al final del horizonte de diseño (año 2.039), demanda un caudal máximo diario (QMD) de 74,7 L/s.

## Evaluación del sistema de Acueducto por componentes

### Bocatoma La Paja

De acuerdo con los cálculos obtenidos para la bocatoma, indicados en el Anexo 1.1, se tiene que la estructura de captación posee una capacidad máxima de 627,0 L/s.

Adicionalmente, y con base en los estimativos de demanda de agua indicados en la Tabla 14, la población al final del horizonte de diseño del acueducto de la zona urbana del municipio de Amagá requiere un caudal total de agua cruda de 74,7 L/s (como QMD).

Con relación a los requerimientos del RAS/2000, en su Numeral B.4.4.2, la capacidad de captación de las estructuras para el nivel de complejidad medio alto (caso del presente proyecto), debe garantizar el QMD más las pérdidas en el sistema. Según lo anterior, la captación existente tiene una capacidad mayor que la mínima exigida por el RAS/2000; por tanto, la bocatoma puede seguir en uso hasta el final del período de diseño del proyecto.

### Desarenador

Retomando lo obtenido en el Anexo 1.2 del presente documento, se realizó la evaluación hidráulica al desarenador existente siguiendo las indicaciones del RAS/2000, específicamente en el Numeral B.4.4.6.5, donde se indica que en el agua con tratamiento posterior (aplica para el caso del presente proyecto, ya que existe planta de potabilización en el área urbana de la localidad), se deben remover partículas con diámetro superior a 0,20 mm y con una eficiencia superior al 75%.

Lo anterior, se basa en el hecho de que con la geometría de la estructura existente, y teniendo un tiempo de retención de 20 minutos, para partículas de diámetro 0,20 mm, el desarenador tiene capacidad de tratar hasta 17,5 L/s; es decir, esta unidad no posee capacidad para tratar el caudal actual (59,5 L/s) y futuro demandado por la población (74,7 L/s, para el año 2039).

**NOTA ACLARATORIA:** Durante la realización del proyecto, y según lo mostrado en el documento de diagnóstico la concesión de aguas para la Quebrada La Paja se encuentra vencida. Paralelo a este contrato la Corporación Ambiental Corantioquia realizó la reglamentación de la fuente de abastecimiento La Paja; como resultado de este estudio, la corporación otorgo un caudal de orden de 63.065 L/seg.

Q otorgar = 62.3 L/s + 0.765 L/s = 63.065 L/s

La consultoría toma este caudal como el QMD (63L/s) para el horizonte del proyecto, por lo cual las obras de optimización se proyectan con base a este caudal.

# Evaluación amenazas y riesgos del sistema afectado

Según el anexo técnico del Fondo de Adaptación, Conhydra requiere realizar estudios hidrológicos y geotécnicos de los corredores definidos para aducciones, conducciones y estructuras del sistema de acueducto. La consultoría ejecutó éstos estudios para la etapa de diagnóstico con los respectivos especialistas.

El abasto de agua para el municipio de Amagá, capta agua de la corriente denominada como La Paja, a su vez afluente de la quebrada Amagá. La fuente de agua carece de información de caudales, por lo tanto es necesario realizar estudio hidrológico que permita conocer el comportamiento del ciclo hidrológico asociado a dicha corriente, con el fin de estimar mediante información primaria y modelación matemática y estadística, los caudales medios, mínimos y máximos.

Se concluye que existe un riesgo potencial por desabastecimiento de agua entre cada cinco a siete años, que se manifiesta en una disminución extrema de agua en el cauce, hecho que coincide con el periodo de retorno del conocido fenómeno del Niño, de acuerdo a organismos internacionales como la NOAA (National Oceanic and Atmospheric Administration). Deberán tomarse medidas y acciones de recuperación de cuencas, de ahorro y uso eficiente del agua, o en su defecto buscar fuentes alternas de suministro de agua a partir de microcuencas vecinas a la quebrada La Paja. Obsérvese que el caudal mínimo con periodo de retorno de cinco años según la distribución Gumbel de 0.001 m3/s, 1 litro/s, equivale a una disminución del 99% del caudal medio multianual de 0.206 m3/s. El estudio hidrológico completo se encuentra en el anexo 3 del presente informe.

Por otra parte del estudio geotécnico se tiene información acerca de la geología de la zona, geomofología y procesos morfodinámicos al igual que las amenazas geológicas presentes en el área de estudio.

De acuerdo al estudio realizado la temporada invernal de 2.010, produjo la desestabilización de una masa importante en la margen derecha de la quebrada La Paja, que destruyó parte del sistema de acueducto que surte la cabecera municipal de Amagá.

La masa deslizada, muestra evidencias actuales de estabilización, pero es necesario propiciar el crecimiento de la vegetación y la consolidación de la estabilidad de las masas mediante tratamientos sencillos con cales específicas, los cuales deben dar resultados verificables en el término de meses cuando se vuelva a presentar una nueva temporada invernal.

La autoridad municipal, debe velar por mantener cerrado el cuerpo del deslizamiento para evitar que el ganado disloque el suelo incipiente y se favorezca el enturbiamiento de las aguas de escorrentía que son las que afectan la calidad del agua en la bocatoma.

La idea de trasladar la bocatoma aguas arriba de la localización actual no es sensata, en el sentido de que sería vulnerable a una eventual reactivación del deslizamiento. El estudio completo de geología, geomorfología y amenazas geológicas en el área de la bocatoma y sistema de acueducto de la cabecera municipal de Amagá se presenta en el anexo 4.

# Conclusiones y recomendaciones

* Según el estudio hidrológico realizado por la consultoría y presentado en el Anexo 3, se concluye que existe un riesgo potencial por desabastecimiento de agua entre cada cinco a siete años, que se manifiesta en una disminución extrema de agua en el cauce, hecho que coincide con el periodo de retorno del conocido fenómeno del Niño, de acuerdo a organismos internacionales como la NOAA (National Oceanic and Atmospheric Administration). Deberán tomarse medidas y acciones de recuperación de cuencas, de ahorro y uso eficiente del agua, o en su defecto buscar fuentes alternas de suministro de agua a partir de microcuencas vecinas a la quebrada La Paja.
* Para la fuente de captación del sistema de abasto principal, quebrada La Paja, es necesario que el operador del sistema de acueducto (EPAMA), realice la gestión ante Corantioquia, para renovar la concesión de aguas de la citada fuente.

Durante la realización del proyecto, y según lo mostrado en el documento de diagnóstico la concesión de aguas para la Quebrada La Paja se encuentra vencida. Paralelo a este contrato la Corporación Ambiental Corantioquia realizó la reglamentación de la fuente de abastecimiento La Paja; como resultado de este estudio, la corporación otorgo un caudal de orden de 63.065 L/seg. La consultoría toma este caudal como el QMD (63L/s) para el horizonte del proyecto, por lo cual las obras de optimización se proyectan con base a este caudal.

* Según los resultados de la caracterización de aguas para la Quebrada  
  La Paja y de acuerdo con el decreto 1594 de 1984 “Usos del agua y residuos líquidos”, para el uso humano y doméstico el agua de esta fuente cumple con la gran mayoría de los parámetros establecidos para tratamiento convencional, ya que las concentraciones encontradas son inferiores a las concentraciones límites estipuladas para este uso en el decreto mencionado.

Como se cumple con casi todos los parámetros para este uso, el agua de esta fuente puede ser potabilizada por un tratamiento convencional donde exista una adecuada desinfección del agua.

* Aunque el valor de la dotación neta se encuentra por debajo del rango recomendado, la dotación bruta se encuentra muy por encima de estos rangos, esto se debe a las altas pérdidas de sistema, como se enuncia en el numeral 4.1.5.2. Estas dotaciones deberán ser ajustadas en el corto plazo (5 años), hasta los valores exigidos por la resolución 2320/2009.
* Es importa que aclarar que durante la realización del proyecto, y según lo mostrado en el documento de diagnóstico la concesión de aguas para la Quebrada La Paja se encuentra vencida. Paralelo a este contrato la Corporación Ambiental Corantioquia realizó la reglamentación de la fuente de abastecimiento La Paja; como resultado de este estudio, la corporación otorgo un caudal de orden de 63.065 L/seg

Q otorgar = 62.3 L/s + 0.765 L/s = 63.065 L/s

* La consultoría toma este caudal como el QMD (63L/s) para el horizonte del proyecto, por lo cual las obras de optimización se proyectan con base a este caudal.
* Según los resultados obtenidos de los chequeos mostrados en el anexo 1.1, la bocatoma cumple con la capacidad requerida de captación según el nivel de complejidad del proyecto, pero ésta estructura requiere obras de optimización que permitan repotencializar la estructura.
* De acuerdo con el análisis realizado, el desarenador existente no cumple para las condiciones exigidas por el RAS 2000, ya que la capacidad de tratamiento para un tiempo de retención de 20 min (Q= 17,5 L/s) se encuentra muy por debajo de los requerimientos de caudal actual y futuro (teórico al 2.014 Q= 59,5 L/s - teórico al 2.039 Q= 74,7 L/s). La consultoría del proyecto propone la optimización de esta estructura. Esta optimización debe incluir la ampliación de la zona útil del desarenador, reposición de la pantalla deflectora y de la válvulas existentes, además realizar labores de optimización y repotenciación para seguir usando la estructura actual y prolongar su vida útil como mínimo por el período de diseño del proyecto.
* Las pérdidas del sistema de acueducto pueden generarse por diferentes factores como lo son: daños en redes principales, daños en domiciliarias, conexiones fraudulentas, macromedidores fuera de servicio, lecturas erradas y consumos institucionales no reportados (bomberos, lavado de calles, uso de hidrantes). Para alcanzar el porcentaje de pérdidas se sugieren las siguientes medidas:
  + Revisión y monitoreo de las redes de distribución para detectar posibles conexiones fraudulentas.
  + Revisión periódica de redes para verificar el adecuado funcionamiento.
  + Prevención de daños en escenarios de riesgo identificados.
  + Continuar con la corrección y arreglo de los daños presentados en redes de distribución.
  + Cambio de micromedidores según el tiempo de vida útil establecido por la legislación.
  + Instalación de macromedidores en puntos clave del sistema para medición de caudales en tanques y redes.
  + Chequeo diario de macromedidores para verificar su adecuado funcionamiento y para llevar reporte de los datos registrados.
* EPAMA debe dar cumplimiento al Plan de Ahorro y Uso Eficiente del Agua en un término de 5 años, con el fin de dar cumplimiento a la normatividad y contribuir a la conservación de la quebrada La Paja, fuente de abastecimiento del municipio, con el fin de equilibrar las dotaciones y pérdidas recomendadas por la normatividad vigente (Resolución 2320 del 2009).
* Una vez agotada la fase de diagnóstico y considerando las conclusiones y medidas a proyectar indicadas el capítulo anterior, se tiene que para el caso particular del proyecto de acueducto de la localidad, no se tendrán Alternativas como tal, debido a que las propuestas presentadas como solución integral a los problemas de funcionamiento encontrados, permiten seleccionar directamente las obras y medidas tendientes a la optimización o expansión de los componentes; es decir, las obras propuestas pasarán a la fase de diseño, donde se realizarán los respectivos estudios definitivos.
* Para el caso de las proyecciones según los de parámetros exigidos por el RAS 2000 a la población proyectada al año 2039, con una dotación de 125 L/hab-día con un porcentaje máximo de pérdidas del 25% el caudal necesario es de 75 L/s. lo que quiere decir que se tendría un déficit de caudal de 12 L/s; en este caso la EPAMA debe realizar la implementación del programa de uso eficiente o debe buscar una fuente alterna de abastecimiento que permita suplir el déficit.
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